

高职学生网络社交圈层化特征与对策建议

——以山东 5 所驻潍高校 2381 人的调查问卷为基础

高志帅¹ 胡伟¹ 李航²

1. 山东科技职业学院; 2. 大连海洋大学

摘要: 随着移动互联网与社交媒体的深度融合,网络社交的“圈层化”现象已成为当代青年学生网络行为模式的突出特征。高职学生作为高技能人才储备的关键群体,其网络社交圈层化特征与价值观塑造之间呈现显著关联。对山东省五所驻潍高校 2381 名高职学生的问卷调查数据进行分析,系统考察高职学生网络社交的平台偏好、圈层参与模式、圈层认同度、信息茧房风险感知及其与主流价值观教育的互动关系,进而揭示高职学生网络圈层化的现实图景,提出可操作性参考路径,共同构建出“引—导—育—治”四位一体的系统化引领策略。

关键词: 高职学生; 网络社交; 圈层化; 价值观引导

DOI: 10.65976/3106-1540.2026.03.022

Characteristics of Social Stratification in the Online Social Circles of Vocational College Students and Recommendations for Addressing Them

——Based on a Survey of 2,381 Students from Five Universities in Weifang, Shandong

Gao Zhishuai¹ Hu Wei¹ Li Hang²

1. Shandong Vocational College of Science and Technology; 2. Dalian Ocean University

Abstract: With the deep integration of mobile internet and social media, the phenomenon of “social circle segmentation” has become a prominent feature of contemporary young students’ online behavior patterns. As a key group in the pool of highly skilled talent, vocational college students exhibit a significant correlation between the segmentation of their online social circles and the formation of their values. By analyzing questionnaire data from 2,381 vocational college students at five universities in Weifang, Shandong Province, this study systematically examines their platform preferences, participation patterns, sense of belonging, perception of “information bubble” risks, and the interactive relationship between these factors and mainstream values education. It aims to reveal the actual landscape of online social stratification among vocational college students, propose actionable recommendations, and jointly construct a systematic guidance strategy integrating “guidance, direction, education, and governance.”

Keywords: Vocational college students; Online social interaction; Social stratification; Values guidance

中国互联网络信息中心 (CNNIC) 发布的第 57 次《中国互联网络发展状况统计报告》显示:“截至 2025 年 12 月,我国网民规模达 11.25 亿人,较 2024 年 12 月增长 1717 万人,互联网普及率达 80.1%……使用手机上网的比例达 99.6%,20~29 岁网民占比

12.8%”^[1]。当前青年大学生网络社交活动和信息交互日益呈现出“圈层化”趋势,大规模交流空间渐趋压缩^[2]。高职院校学生作为我国高等教育的重要组成部分,其成长于互联网原住民时代,网络社交已成为其日常生活、学习娱乐与身份认同的关键场域。相较于

基金项目: 2025 年度山东省高等学校哲学社会科学项目“高职学生网络社交圈层化特征及其价值观引导研究”(项目编号: 2025ZSXX249); 2023 年度山东科技职业学院辅导员专项研究课题“高职院校辅导员与班主任职责分工及协同育人工作机制研究”(项目编号: SK2023FDY21)。

作者简介: 高志帅 (1987—), 男, 硕士, 讲师。

胡伟 (1982—), 男, 硕士, 副教授。

李航 (2000—), 男, 硕士研究生。

普通本科学生, 高职学生往往更早面临职业定向与社会融入压力, 且高职院校以技术技能人才为培养导向、与普通本科院校学术型培养定位存在本质差异, 两类学生在思想方法、知识结构与成长模式上显著不同, 其网络社交行为也因此呈现出区别于普通本科学生的独特样态^[3]。大学生网络圈层化呈现圈层化、层级化、差异化特征, 在满足情感诉求、彰显自我价值、拓展社交圈子的同时, 也带来了社交茧房、圈层固化、现实脱节等问题, 给高校思想政治工作带来新挑战与新要求^[4]。对于正处于价值观形塑关键期的高职学生而言, 如何理解其网络社交圈层化的具体特征, 进而引导其在多元复杂的网络环境中树立积极健康的价值观, 已成为新时代高职思想政治教育面临的重要课题。现有研究多聚焦于普通青年或大学生整体的网络行为, 针对高职学生网络圈层化特征的实证研究仍显不足。

基于此, 本研究通过对山东 5 所驻潍坊高校 2381 名高职学生的问卷调查, 试图描绘高职学生网络社交圈层化的现实图景, 分析其圈层参与模式、心理认同及风险感知, 并探讨其与主流价值观教育的互动关系, 以期增强高职思想政治教育的针对性、实效性提供学理支撑与实践参考。

一、文献综述

“圈层”概念源于社会学, 指由社会关系网络构成的内聚性群体, 其成员共享特定的规范、价值观与身份认同。互联网的兴起, 智能推荐系统、用户画像建模与社交裂变规则的交互作用, 催生了以趣缘集聚、价值同频为特征的网络圈层化趋势^[5]。基于地缘、血缘的传统圈层被突破, 以趣缘、志缘为核心的“网络圈层”得以形成并不断强化^[6]。大学生网络社交“圈层化”是大学生依托互联网, 基于特定的兴趣、价值观、身份认同、行为习惯等因素, 自发形成的一种相对封闭、同质的社交圈层结构^[7]。

从网络社会学视角审视, 圈层化是网络社会结构分化的必然结果。网络空间中的社会互动并非均质化展开, 而是在算法逻辑与用户选择的共同作用下, 形成层级化、部落化的交往格局^[8]。这种格局具有以下特征: 一是边界性与区隔性, 圈层通过特定的符号、话语(如“梗”、“黑话”)建立身份边界; 二是内部同质化与外部异质化, 圈内信息高度相似, 强化共识, 同时与圈外观点形成反差甚至对立; 三是情感卷入与认同强化, 持续的互动与情感投入加深成员对圈层的归属感与认同感。

在青年网络圈层研究方面, 学者们普遍关注了粉丝圈层、游戏圈层、亚文化圈层等具体形态, 分析了其内部的权力结构、情感劳动与文化生产。关于圈层

化对价值观的影响, 研究指出其具有双重性: 一方面, 圈层为青年提供了价值探索与表达的空间, 有助于形成积极的兴趣认同与集体责任感; 另一方面, 圈层的封闭性与排他性可能阻碍跨圈层对话, 导致价值观窄化、偏激, 甚至滋生对抗主流价值的亚文化思潮^[9]。

针对大学生网络圈层化的研究初步展开, 多集中于现象描述与对策探讨, 但存在两点不足: 一是研究对象泛化, 缺乏对高职这一特定学生群体的聚焦; 二是实证数据支撑薄弱, 宏观论述多, 基于大规模调查的微观实证分析少。本研究旨在弥补上述不足, 通过量化调查深入剖析高职学生网络圈层化的具体特征及其价值观。

二、研究设计与数据发现

(一) 研究设计与方法

本研究数据来源于 2025 年 11-12 月对山东 5 所驻潍坊高职院校进行的“大学生网络社交圈层化情况”问卷调查。采用线上问卷星平台发放, 覆盖各年级、各专业。共回收问卷 2450 份, 剔除无效问卷后获得有效问卷 2381 份, 有效率为 97.2%。样本中男生 47.0%, 女生 53.0%; 大一 55.6%, 大二 36.0%, 大三及以上 8.4%; 理工类 44.1%, 文史经管类 35.7%, 艺术类 14.7%, 其他 5.5%。

问卷设计参考相关成熟量表, 结合高职学生特点修订, 包括基本信息、网络社交平台使用、网络圈层参与、圈层与价值观互动、认同度量表(6 条目, Likert 5 点)及开放题。量表 Cronbach's $\alpha = 0.82$ 。采用 SPSS26.0 进行描述性统计与交叉分析。

(二) 调查问卷数据分析与发现

1. 高职学生网络社交平台使用: 短视频与兴趣社区双主导

调查显示, 高职学生日均网络社交时间集中在 1~3 小时(42.3%)和 3 小时以上(38.5%), 表明网络社交已深度嵌入其日常生活。在平台选择上, 呈现明显的“双主导”格局(见表 1)。

即时通讯工具基础化: 微信/QQ(熟人社交)以 94.2% 的选用率高居首位, 承担着维持现实社会关系的基本功能。

短视频平台普及化: 抖音/快手(短视频/直播)以 71.5% 的选用率成为最主流的娱乐消遣与内容获取平台。

兴趣社区深度化: B 站(兴趣社区/二次元/学习)以 58.3% 的选用率凸显其作为“学习+娱乐”综合平台的重要性, 尤其在学习专业知识、关注兴趣爱好方面作用显著。

其他平台差异化补充: 小红书(生活方式)、

DeepSeek (智能互动)、游戏社区等根据个人兴趣和需求被选择性使用。

表 1 高职学生最常使用的网络社交平台
 (多选, N=2381)

平台类型	频数	百分比	主要关联使用目的 (前三位)
微信/QQ	2243	94.2%	联系朋友、获取资讯、记录生活
抖音/快手	1702	71.5%	娱乐消遣、获取资讯、关注兴趣
B 站	1388	58.3%	学习知识、关注兴趣、娱乐消遣
小红书	623	26.2%	关注兴趣、学习知识、获取资讯
微博	580	24.4%	获取资讯、关注兴趣、娱乐消遣
DeepSeek	455	19.1%	智能互动、学习知识、表达观点
游戏社区	298	12.5%	娱乐消遣、关注兴趣、联系朋友

在使用动机上,“娱乐消遣”(89.1%)、“与同学朋友保持联系”(85.7%)和“关注兴趣爱好”(78.4%)位列前三,而“学习专业知识”(65.2%)和“智能互动”(60.1%)也占有相当比重,表明高职学生的网络使用兼具休闲社交与实用导向。

2. 网络圈层参与特征: 浅层卷入与娱乐化主导

关于在网络社区中的角色,超过半数(52.7%)的学生自认为“安静浏览者(潜水、点赞)”,31.5%为“偶尔互动者(评论、转发)”,仅有15.8%自认为“积极内容生产者(发帖、创作)”。这表明大部分高职学生在网络圈层中处于浅层参与状态,以消费内容为主,主动生产和深度互动有限。

在圈层状态上,35.2%的学生认为自己是“边缘参与者”,30.1%为“普通活跃成员”,24.5%为“长期潜水员”,仅10.2%自视为“核心成员或意见领袖”。这种分布进一步印证了参与深度的有限性。

然而,圈层认同感并不完全取决于参与深度。约41.3%的学生对所在圈子有“较强”或“很强”的认同感(评分4~5分),感觉找到了组织、有归属感;38.5%感觉“一般”(3分)。同时,高达66.8%的学生认为圈内信息(观点、爱好、话题)的相似度“比较高”或“非常高”,这为圈层内部共识的形成与强化提供了基础。

3. 圈层化对观念的影响: 潜移默化与理性并存

当问及网络圈子对自身思想观念(人生观、职业观、道德观)的影响时,认为影响“比较大”和“非常大”的合计占38.1%,认为“一般”的占45.6%,认为影响较小的占16.3%。可见,圈层化对近四成学生产生了较为明显的影响。

在圈层内部,影响力最大的主体被认为是“有才华的普通成员/UP主”(35.4%)和“粉丝众多的圈内大V/KOL”(28.9%),而“平台官方账号”(12.1%)和“学校/老师”(8.7%)的影响力相对有限。这表

明圈层内的意见领袖多源于草根或垂直领域的知名人物,其影响力建立在专业能力、人格魅力或娱乐价值之上。

面对圈内主流观点与思政课或社会主流价值观不一致的情况,学生的应对呈现理性分化(见表2)。多数学生(61.2%)选择“独立思考,兼听则明”,表现出一定的批判性思维;但也有相当比例(22.4%)选择“沉默,不表态”,可能出于避免冲突或从众心理;少数(10.1%)会“质疑圈内观点,尝试讨论”;极少数(4.2%)选择“跟随圈内主流观点”。这表明,尽管圈层影响力存在,但多数高职学生并未完全丧失独立判断的意愿和能力。

表 2 圈层观点与主流价值观冲突时的应对方式
 (N=2381)

应对方式	频数	百分比
独立思考,兼听则明	1457	61.2%
沉默,不表态	533	22.4%
质疑圈内观点,尝试讨论	240	10.1%
跟随圈内主流观点	100	4.2%
其他	51	2.1%

4. 对圈层化风险的感知: 警惕信息茧房与过度沉迷

学生对长期沉浸于特定网络圈子可能带来的风险有较为清醒的认识(多选)。排在前三位的风险分别是:“信息接收面变窄,只看到自己喜欢的内容(信息茧房)”(75.8%)、“观点容易走极端,难以接受不同意见(意见极化)”(58.3%)、“过度沉迷娱乐,对现实社会和主流价值观的关注度降低”(55.6%)。此外,“受到圈内负面情绪或亚文化影响”(48.1%)和“花费大量时间金钱,影响学习生活”(42.7%)也获得较高认同。仅有9.5%的学生认为“没什么风险,大家都有辨别能力”。这表明高职学生普遍意识到圈层化可能带来的认知与行为局限,对潜在风险保持一定警惕。

5. 思政教育与网络圈层的匹配与融入: 期待话语转化与精准引导

关于学校思政教育(课堂、讲座、公众号等)与网络圈层信息话语风格的匹配程度,学生的评价趋于中性偏低。认为“比较匹配”或“非常匹配”的合计占31.5%,认为“一般”的占45.2%,认为“不太匹配”或“很不匹配”的占23.3%。这反映出当前思政教育的内容呈现与话语方式,与学生在网络圈层中习惯的、生动活泼的“网感”表达之间存在一定距离。

然而,学生对主流价值观内容融入圈层持开放态度。如果圈子里出现由学校、共青团等发布的符合

主流价值观的内容(如工匠精神故事、党史动漫), 58.6%的学生表示“会感兴趣并看看”, 28.3%表示“如果形式有趣也会关注”, 仅8.1%表示“不感兴趣, 可能跳过”, 4.9%表示“反感, 觉得是宣传”。

在融入形式的偏好上, 学生最青睐“有趣的短视频/动漫”(72.4%)和“圈内达人/KOL的亲身讲述或创作”(65.1%), 其次是“有深度的图文解析/讨论”(48.9%)和“结合热点事件的互动话题”(45.2%), 而对“传统的文章/报告”(22.3%)和“官方直接发布的通告”(15.8%)接受度较低。这强烈指向形式创新与话语转化的重要性。

对于学校培养“红色骨干”或“正能量KOL”进入各网络圈层交流的想法, 支持者(“很好, 支持”和“可以试试看”)合计占68.7%, 持“无所谓”态度的占24.5%, 明确“反对, 可能适得其反”的仅占6.8%。这表明学生群体对来自同龄人、懂“梗”懂“圈”的正能量传播者抱有期待。

在打破圈层壁垒、促进主流价值观传播的有效途径选择上(多选), 排在前列的依次是: “设计能引发不同圈层共同关注的‘破圈’议题(如国潮、公益)”(70.2%)、“提升思政教师和辅导员的新媒体素养, 让他们‘懂我们的梗, 说我们的话’”(65.8%)、“优化算法推荐, 提高优质、正能量内容的推送权重”(58.1%)、“加强对网络圈子的研究, 实现‘一个圈子一个策略’的精准引导”(52.4%)。这为创新价值观引导策略提供了清晰的学生视角。

6. 认同度量表结果: 道德意识强, 思政教育认可度有待提升

对6项认同度条目的均值分析显示(1-5分):

“我觉得上网也要守道德、守法律”得分最高(M=4.62, SD=0.71), 表明学生网络道德与法律意识普遍较强。

“我愿意在圈子里转发正能量、有用的内容”得分次之(M=3.95, SD=0.89), 显示一定的积极传播意愿。

“学校的思想教育能帮我理性看待网上信息”得分居中(M=3.78, SD=1.02), 表明思政教育在提升网络信息辨别力方面被认为有一定作用, 但提升空间仍存。

“我每天都会主动进固定的网上小圈子看消息”(M=3.45, SD=1.12)和“圈子里的人怎么评价我, 会影响我的心情和自信”(M=3.12, SD=1.23)得分相对较低, 反映学生对固定圈层的日常依赖和情感卷入程度中等。

“我更相信圈子里的信息, 不太相信官方新闻”得分最低(M=2.58, SD=1.18), 表明学生对官方新闻的信任度总体上仍高于圈层信息, 但部分学生(约

20%评分 ≥ 4)存在对圈层信息的相对偏好。

三、讨论与建议

(一) 高职学生网络社交圈层化的主要特征

本研究基于2381份问卷数据, 勾勒出高职学生网络社交圈层化的几项鲜明特征。

1. 平台集聚与功能分化。形成以微信/QQ为社交基础, 抖音/快手、B站为核心娱乐与兴趣阵地的平台生态。短视频与兴趣社区成为圈层形成和活动的主要空间, 其娱乐化、视觉化、互动性强的特点深刻影响着学生的内容消费与交往模式。

2. 参与浅层化与认同情感化。多数学生以“浏览者”和“边缘参与者”身份介入圈层, 深度生产和互动不足, 呈现出“浅卷入”特征。然而, 这并不妨碍相当一部分学生产生较强的圈层认同感和归属感, 说明情感联结和价值观共鸣在圈层认同中可能比行为投入更为关键。

3. 影响潜移默化与判断理性化并存。网络圈层通过高同质化信息、趣味化内容以及圈内意见领袖, 对学生的思想观念产生着潜移默化的影响。但面对与主流价值观的冲突, 多数学生表现出“独立思考”的倾向, 显示出一定的理性判断能力和价值主体性, 并未完全被圈层意见裹挟。

4. 风险意识清晰与引导期待明确。学生普遍能认识到圈层化可能导致的信息茧房、观点极化、过度沉迷等风险, 表现出一定的媒介素养。同时, 他们对思政教育如何更好地融入网络圈层抱有明确期待: 渴望形式创新(如短视频、动漫)、话语转化(说“我们的话”)、精准引导(“一圈一策”)以及借助同龄“正能量KOL”的力量。

(二) 网络圈层化对高职价值观教育的挑战与机遇

本研究的发现对高职院校价值观教育具有双重启示。

1. 挑战

教育话语的“代差”与“圈差”。思政教育相对传统、严肃的话语风格与网络圈层生动、碎片、娱乐化的话语体系之间存在隔阂, 影响了内容的吸引力和接受度。教育影响力的“稀释”。在圈层内部, 草根UP主、兴趣KOL的影响力往往超过学校官方账号和教师, 主流价值观教育在争夺学生注意力上面临激烈竞争。价值观整合的复杂性。圈层内多元、有时甚至与主流价值相悖的亚文化观点, 增加了学生进行价值整合与辨别的难度, 对教育引导的精准性和艺术性提出更高要求。

2. 机遇

学生具备基本的理性基础与道德底线。调查显示学生网络道德意识强, 多数能在圈层影响下保持独立思考, 这为价值观引导提供了良好的心理基础。学生对正能量内容融入持开放态度。只要形式有趣、贴近

圈层文化,学生对主流价值观内容并不排斥,甚至欢迎,这为创新教育载体提供了可能。“精准引导”成为共识方向。无论是学生期待的“一圈一策”,还是对“懂梗”的思政教师和“红色 KOL”的呼唤,都指向价值观教育必须从粗放走向精准,从单向灌输走向双向互动与圈层融入。

(三) 对策建议: 迈向精准化、融入式的网络价值观引导

有学者从优化有效供给、强化正面教育、深化生态治理三个维度提出了培育健康圈层文化的思路^[10]。基于本研究的实证发现,本文进一步将上述思路细化为以下六条可操作建议,共同构成“引—导—育—治”四位一体的系统化引领策略。

1. 推进话语转译, 解决“怎么说”的问题

高职思政工作者需深入了解学生网络圈层的语言特点与文化符号,把主流价值理念用学生听得懂、愿意听的方式传递出去。具体操作上,可借鉴圈内流行的网络热词、表情包、弹幕文化等元素,借助短视频、动漫、直播、微电影等载体,将工匠精神、职业素养、爱国情怀等教育内容嵌入学生日常刷看的信息流中。推动思政教师和辅导员向“内容创作者”角色转变,依托融媒体中心、辅导员工作室等校内资源,在抖音、B站、小红书等学生日常活跃的平台发布富有正能量的短视频、微课等内容,实现主流话语与圈层话语的有机融合。

2. 实施精准施策, 解决“对谁说”的问题

高职学生网络圈层类型多样,包括游戏圈、动漫圈、技能学习圈、实习交流圈、粉丝圈等,不同圈层在内部结构、核心议题、话语风格和价值倾向上存在显著差异。应组织力量对校园内学生聚集的主要圈层进行系统摸排,建立圈层档案,在此基础上设计差异化的价值观融入方案。对技能学习圈,可侧重推送技术能手、大国工匠的成长故事;对游戏圈,可从团队协作、公平竞技、规则意识等角度切入;对动漫圈,可挖掘其中蕴含的奋斗、友谊、正义等积极元素。实现一个圈层一套策略,避免“一刀切”式的粗放引导。

3. 培养朋辈 KOL, 解决“谁来说”的问题

同龄人在圈层内部的示范效应往往优于外部教育者的直接灌输。应在各类学生社团、兴趣小组、网络社群中,发现和培养思想正、懂网络、有影响力的学生骨干,将其打造为圈层内的“正能量意见领袖”(即 KOL)。充分发挥优秀校友、学生党员、班干部在同龄人中的带动作用,支持他们以圈层认可的方式创作和传播正能量内容。同时,推动不同圈层之间的交流互动,让各类圈子的骨干成员有机会相互了解、交换

看法,避免各圈层相互隔绝、自我封闭,发挥朋辈示范的辐射效应。

4. 借助算法助力, 解决“怎么送”的问题

当前学生获取信息的渠道高度依赖算法推荐机制。借助大数据技术,系统分析各圈层学生的兴趣点、关注点和行为特征,据此调整算法推荐策略,使工匠精神、职业素养等优质内容能够更准确地触达相应圈层的学生。与抖音、B站等主流社交平台开展合作,通过优化算法权重提升正能量内容的推送精准度。与此同时,应鼓励学生突破原有圈层限制,主动从报刊、书籍、广播等多种途径获取信息,在实习实训和社会实践活动中开阔视野,增强对不同信息的辨别能力,避免长期陷于同质化的信息环境。

5. 强化素养提升, 解决“怎么防”的问题

许多学生沉迷圈层,根源在于对圈层潜在风险缺乏清醒认知。应在现有思政课程、主题班会、始业教育、形势政策课中增设网络圈层化专题教育,引导学生客观看待网络圈层的正反两面效应,既能带来归属感和认同感,也可能导致信息茧房、意见极化、泛娱乐化沉迷等问题。重点培养学生的跨圈层交流能力、批判性信息吸收能力和多元价值整合能力,引导其在圈内发声时保持独立思考,避免被极端观点裹挟。同时,要求学生做到网上网下言行一致,不因虚拟身份而放松自我约束,守住言行底线。

6. 加强生态治理, 解决“怎么管”的问题

引导与治理需双管齐下。建立圈层信息监测与舆情预警制度,一旦发现某个圈层出现偏激言论或价值观偏离迹象,及时向学生骨干提供准确信息,支持他们在圈内进行正向引导。重视构建多元化的网络发声平台,利用寝室群、班级群、专业群、团学群等已有渠道,结合重要节日、纪念日和社会热点,主动引导圈层舆论走向。严格执行网络安全法、个人信息保护法等法规要求,利用新生入学教育、主题班会等时机强化学生的网络法治观念,划清网上言行的红线与底线,各方共同努力建设清朗健康的网络圈层生态。

四、结语

网络社交圈层化已深度融入高职学生的学习生活与价值塑造过程。高职学生网络社交呈现平台集聚、浅层参与、理性自持、风险自知的鲜明特征,圈层生态在满足青年情感与社交需求的同时,也带来信息茧房、话语错位、价值引领弱化等现实问题。依托话语转译、精准施策、朋辈赋能、算法助力、素养提升与生态治理的系统化策略,能够有效化解圈层化带来的价值引领困境。思想政治教育唯有主动适应青年网络社交规律,贴近圈层话语、贴近学生需求,不断提升

引领的精准性与亲和力,方能营造清朗健康的网络育人环境,为高素质技术技能人才培养筑牢价值根基。

参考文献:

- [1] 中国互联网络信息中心. 第57次中国互联网络发展状况统计报告[R/OL].(2026-02-05)[2026-02-05].<https://www.cnnic.cn/NMediaFile/2026/0304/MAIN1772588317069TUXN3827X8.pdf>.
- [2] 李萌,蓝璟.基于用户画像的青年大学生网络社交媒体使用情况及引导策略研究——以西部某高教大省为例[J].高校辅导员,2024(03):74-80.
- [3] 王鹤.高职生与普通大学生择业心理比较研究[D].长春:东北师范大学,2009.
- [4] 戴绍芳.大学生网络社交圈层化特点与引导策略研究[J].辽宁经济职业技术学院.辽宁经济管理干部学院学报,2025(02):79-82.
- [5] 万强,李怡馨,赵裕一.智媒时代大学生网络社交圈层化现象研究[J].新媒体研,2025,11(17):79-83.
- [6] 刘艺琳,党生翠.趣缘群体的圈层化:算法对青年的影响[J].青年发展论坛,2023,33(03):34-41.
- [7] 王若衡.数字时代大学生网络社交“圈层化”的生成机理与应对策略[J].产业与科技论坛,2025,24(13):103-106.
- [8] 黄少华.网络社会学的基本议题[J].兰州大学学报(社会科学版),2005,33(04):93-101.
- [9] 徐兰格.大学生网络社交圈层化:逻辑理路、特点探究与引导机制构建[J].传播与版权,2024(04):91-93.
- [10] 叶桦畅,陈志勇.培育积极健康的青年网络圈层文化[N].杭州日报,2025-01-09(A08).