

# 人工智能时代高校学生思政价值认同的隐性冲击及其引导路径

谭诗琳

湖南科技大学马克思主义学院

**摘要:**人工智能与高等教育的深度融合,为高校思政教育创新发展赋能的同时,对学生思政价值认同造成多重隐性冲击,成为新时代高校思政教育高质量发展的重要挑战。算法构建的信息茧房悄然窄化学生价值认知视野,技术依赖催生的思维惰性逐步侵蚀学生价值判断的自主能力,虚拟交互环境从认知、身份、道德层面消解学生价值认同的稳定根基。由于此类冲击具有隐蔽性、渐进性特征,更易被忽视。为破解这一难题,需立足技术与教育融合的本质要求,从理论框架、育人模式、培育体系等层面搭建引导逻辑,再通过师资队伍、资源平台、评价机制的实践落地,构建技术赋能与价值引领相统一的思政价值认同引导体系,推动学生在智能时代形成稳定、坚定的思政价值认同,筑牢担当民族复兴大任时代新人的思想根基。

**关键词:**人工智能;高校思政教育;价值认同;隐性冲击;引导策略

**DOI:** 10.65976/3080-0374.2026.08.028

习近平总书记强调:“中国高度重视人工智能对教育的深刻影响,积极推动人工智能和教育深度融合,促进教育变革创新<sup>[1]</sup>。”2018年4月,教育部印发的《高等学校人工智能创新行动计划》明确提出:“加快人工智能在教育领域的创新应用,利用智能技术支撑人才培养模式的创新、教学方法的改革、教育治理能力的提升,构建智能化、网络化、个性化、终身化的教育体系<sup>[2]</sup>。”在此背景下,人工智能技术正融入高校教育教学各环节,深刻改变着教育生态,高校思政教育也迎来技术赋能的新机遇与新挑战。思政价值认同是学生对主流价值观念的认知接纳、情感认同与行为践行的有机统一,是高校思政教育的核心目标之一。而人工智能时代的技术变革对学生思政价值认同的冲击,更多体现为算法、技术、虚拟环境对学生价值认知、判断、践行过程的潜移默化影响,这类隐性冲击逐步消解价值认同的形成基础,亟待深入剖析并构建针对性的引导策略。

## 一、人工智能时代高校学生思政价值认同的隐性冲击表征

### (一) 认知茧房固化与思辨能力弱化

生成式人工智能基于用户数据偏好进行内容定制,其算法逻辑倾向于向学生推送符合其既有认知的思政内容与观点,逐渐构筑起封闭的“认知茧房”。桑斯坦提出的“信息茧房”在人工智能时代呈现为更为固化的“认知茧房”,算法推荐通过协同过滤技术将用户锁定于“认知舒适区”。其形成机制包含三重逻辑:第一,生理层面,人类注意力机制天然

偏好熟悉信息;第二,技术层面,算法以点击率最大化为目标不断强化同质内容推送;第三,社会层面,圈层化传播加剧群体认知隔离。算法推荐进一步固化认知茧房,各圈层成员仅接收契合自身偏好的信息,不同圈层间信息交流匮乏,群体认知隔阂持续加深,对社会共识构建形成挑战<sup>[3]</sup>。学生长期沉浸于同质化的信息环境中,接触多元价值观点、开展深度思辨的空间被大幅挤压,窄化了学生的知识域。算法推荐偏向于推送学生感兴趣的内容,导致学生陷入同质化信息之中,从而限定学生的知识域,使其丧失对系统知识的通盘掌握<sup>[4]</sup>,难以从不同视角审视主流价值观的内涵与时代意义。同时,人工智能的“现成答案”输出模式,使学生绕过了自主探究、逻辑推理、批判性分析的认知过程,过度依赖技术获取思政知识与价值判断依据,逐渐丧失独立思考的能力。这种认知依赖不仅弱化了学生对主流价值观的深度理解,更使其难以形成对错误社会思潮的辨识力与抵抗力。

### (二) 算法价值遮蔽与互动去人化对主流价值判断的消解

在网络环境中,因为缺乏系统的、完善的数字伦理方面的法规,所以很多在现实里被看作是明确的不道德行为,到了虚拟世界则往往会变得比较模糊<sup>[5]</sup>。生成式人工智能的内容生成依赖于海量训练数据与预设算法,而算法背后潜藏着设计者的价值倾向、数据偏见甚至意识形态偏差,其所谓的“价值中立”本质上是技术逻辑对价值判断的遮蔽。当学生将人工智能

作为思政学习的重要依托,其价值判断标准极易被算法输出的内容所引导,甚至不自觉地接受偏离主流价值导向的观点。例如,部分人工智能生成的思政内容存在史实偏差、价值模糊等问题,若学生未经甄别便予以接纳,将扭曲其对历史与现实的客观认知,动摇对主流价值观的信仰根基。同时,人工智能对“效率至上”的追求,使思政教育的价值引领功能被边缘化,学生更加关注知识的快速获取,这种价值判断的功利化倾向,进一步消解了思政价值认同的精神内核。此外,思政价值认同的形成离不开真实的人际互动与情感共鸣。师生之间、生生之间基于信任的思想交流与情感碰撞,是主流价值观从认知走向认同的关键纽带。而人工智能的人机交互模式使思政教学过程呈现出“去人化”倾向,技术中介稀释了师生之间的情感联结,教师的人格魅力、情感温度与即时性的价值引导作用被弱化。学生通过人工智能进行思政学习与问题解答,难以获得真实的情感体验与价值关怀,这种缺乏温度的互动模式使思政教育失去了触及心灵、塑造灵魂的感染力。过度依赖人机互动也导致学生疏远现实的人际交往,生生之间的集体认同感与价值共鸣难以形成,最终使思政价值认同难以转化为内在的精神追求与行为自觉。

### (三) 技术依赖抑制主体意识与价值践行

思政价值认同的最终归宿是行为践行,而行为践行的前提是学生具备作为价值主体的自主性、能动性与创造性。人工智能技术的便捷性如同一把“双刃剑”,在为高校学生提供海量信息和高效服务的同时,悄然催生了技术依赖。技术依赖取向下的的大学生兴趣有限、注意力集中短暂<sup>[6]</sup>,使学生在思政学习中逐渐丧失主体意识,从价值建构的主动参与者沦为技术的被动接收者。当学生习惯由人工智能规划学习路径、提供现成结论、代行价值判断时,其自主建构价值体系、主动辨析思潮观点、自觉践行主流价值观的意愿与能力都会受到严重抑制。此外,人工智能带来的写作便利与内容生成能力,也潜藏着突出的学术失范风险。部分学生直接借助人工智能完成思政课程作业、课程论文乃至研究报告,不仅违背学术诚信与治学精神,更失去了通过自主思考、写作梳理、实践反思深化价值认同的关键过程。主体意识的失落与责任意识弱化,使学生难以将主流价值观真正内化为行为准则与精神信仰,最终导致思政价值认同与现实行为实践相互脱节,出现“知而不信、信而不行”的困境,严重影响思政教育育人实效。

## 二、人工智能引发思政价值认同隐性冲击的根源剖析

### (一) 算法逻辑的侵蚀: 技术特性对教育主体性的消解

一些研究提出,通过算法审计与外部监督,可以揭示算法中的偏见和隐性逻辑,从而促进公平性<sup>[7]</sup>。生成式人工智能的“黑箱”特性与算法主导的运作逻辑,是引发学生思政价值认同隐性冲击的技术根源。算法的核心是数据驱动与效率优先,其运作模式与思政教育注重思想浸润、价值塑造、实践转化的渐进式育人逻辑存在本质矛盾。当算法逻辑主导思政教育过程,教育的价值立场被技术逻辑所遮蔽,学生的主体性地位被弱化,其作为价值主体的自主思考、批判质疑与意义建构能力被算法所消解。同时,算法的不可预测性与责任主体的模糊性,使人工智能生成的思政内容存在价值偏差风险,而学生因缺乏对算法运作机制的理解,难以识别其中的隐性问题,最终陷入被技术引导的价值判断困境。人工智能赋能思政教育的初衷是提升教育效能、促进学生全面发展,但在实践中,技术应用往往陷入“工具理性至上”的误区,将思政教育简化为知识的传递与信息的呈现,忽视了价值引领、精神培育、人格塑造的深层育人目标。部分高校在引入人工智能时,过度关注技术的便捷性与效率,将其作为替代教师教学、简化教育过程的工具,使思政教育过程趋于形式化与空心化。这种对工具理性的片面追求,严重挤压了思政价值认同形成所必需的思考空间、对话空间与反思空间,使学生难以从思政学习中获得真正的精神滋养与价值引领。

### (二) 主体间性的缺失: 人机互动对教育关系的异化

“观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已”<sup>[8]</sup>。思政价值认同的形成是教育者与学习者作为共同主体,通过对话、协作、意义共建实现的互动过程,而人工智能的介入使这种教育主体间性遭到严重破坏。在人机交互为主导的教学模式下,原本直接的师生关系被异化为“人一机一人”的间接关系,教师的价值引导权与学生的主体能动性被技术中介所隔断,二者之间的深度思想交流、情感共鸣与价值共振难以有效实现。同时,技术开发者作为思政教育中隐形的“第三主体”,其价值倾向、文化立场与意识形态偏好通过算法设计悄然嵌入人工智能系统,却未能与教育者、学习者形成有效的价值协商与权责共担机制,导致思政教育的价值导向失去了统一的、明确的主体性引领。这种主体间性的缺失,

使思政教育失去了多元主体协同育人的整体合力,教育者难以发挥应有的引领作用,学习者的主体性难以得到充分尊重与激发,技术开发者的责任意识难以落到实处,最终严重影响了学生思政价值认同的深度形成与稳固确立。重建教育主体间性,让人回归人,让技术回归工具,是破解这一困境的根本方向。

(三)素养培育的滞后:学生对技术风险的认知与应对不足

学生人工智能素养与批判性思维的普遍滞后,是人工智能对其思政价值认同产生隐性冲击的主观根源。面对人工智能在思政教育中的广泛应用,多数学生目前仅停留在工具性、功利性的使用层面,对生成式人工智能的基本工作原理、内在技术局限、潜在价值风险缺乏清晰且系统的认知,难以在海量的算法生成内容中保持清醒的价值判断与独立的思考能力。同时,高校思政教育体系尚未及时将人工智能素养与批判性思维培育纳入核心教学内容,课程设置中缺乏针对算法素养、信息甄别能力、技术伦理意识的系统培养,导致学生普遍缺乏识别算法偏见、抵御技术依赖、理性运用人工智能的基本能力。这种素养培育的滞后,使学生极易在与人工智能的互动中陷入认知误区与价值偏差,逐渐丧失价值判断的自主性,最终沦为技术逻辑的“附庸”与算法推荐的被动接受者。因此,加强学生人工智能素养与批判性思维的系统培育,提升其对技术风险的认知水平与应对能力,是从主观根源上防范技术对思政价值认同冲击的关键所在。

三、人工智能时代强化高校学生思政价值认同的引导路径

(一)锚定价值引领核心,重塑教育者的主导性与引领力

为加快推进高校思政课数字化转型,持续开创思政课教学新局面,切实落实国家教育数字化战略,提升思政课教师的数字素养迫在眉睫。“这既是完成党和国家首要政治任务的重要途径,又是推进思政课高质量发展的不懈探索,更是培育青年学生理想信念和使命担当的客观需要<sup>[9]</sup>。”教育者是思政价值认同的引导者与塑造者,应对人工智能的技术冲击,首要任务是厘清技术应用边界,巩固教育者在思政教育中的主导地位,让技术成为教育者深化教学、启迪思维的“智能伙伴”,而非替代教育者的“价值裁决者”。一方面,高校应组建由教育学、伦理学、技术哲学、思政领域专家构成的评估委员会,系统评估人工智能的教育价值与潜在风险,明确其在思政教学中的适用环节与禁止领域,制定具有约束力的智能技术应用指南,

确保技术应用始终服务于思政育人目标。另一方面,应加强思政教师的人工智能素养与价值引领能力培育,引导教师深入理解人工智能的运作机制与技术局限,掌握人机协同的教学方法,要在坚持马克思主义话语的基础上,做好人工智能生成信息的“把关人”,对生成式人工智能的答复进行审查、鉴别、筛选和校正,保障输出信息数据符合主流意识形态,把牢思政课教学的话语主导权<sup>[10]</sup>。教师应充分发挥人格魅力与情感温度,将主流价值观融入真实的教学互动中,打破学生的“认知茧房”,帮助学生形成对主流价值观的深刻理解。

(二)聚焦主体能力培育,提升学生的批判性与自主性

学生是思政价值认同的根本主体,抵御人工智能的隐性冲击,关键在于培育学生的主体意识,系统提升其人工智能素养、批判性思维与自主学习能力,使学生成长为能够驾驭技术、坚守价值、明辨是非的行动主体。首先,应将人工智能素养培育正式纳入高校思政教育体系,开设相关选修课程或专题系列讲座,引导学生深入理解生成式人工智能的工作原理、数据偏见来源与潜在价值风险,使其能够在算法生成的海量内容中保持清醒独立的判断,学会甄别信息真伪、识别价值偏差、辨析立场倾向,筑牢应对技术风险的认知防线。其次,应彻底革新思政教学方法,从传统的“知识记忆”“答案背诵”转向“能力培养”“思维训练”,设计基于项目、基于探究、基于实践的学习任务,鼓励学生合理利用人工智能进行信息搜集、观点碰撞与初步分析,同时强化核心环节的自主思考与独立论证,引导学生持续反思自身的技术使用过程,培养元认知能力与自我调控能力,避免形成盲目、被动的技术依赖。最后,应强化学生的价值引领与行为践行,通过思政实践课、志愿服务、社会调查、红色研学等丰富多彩的实践活动,让学生在真实的实践体验中深化对主流价值观的情感认同与理性认同,将价值认知自觉转化为行为实践,切实克服价值认同与实践脱节的突出问题,实现知行合一。

(三)重建教育主体间性,构筑多元协同的育人互动体系

思政价值认同的形成离不开多元主体的协同互动,为应对人工智能的冲击,需重建师生之间、生生之间、师生与技术之间的积极健康的主体间性,构筑“教师主导、学生主体、技术赋能、多方协同”的育人互动体系。一方面,教育资源是思想政治教育的关键,只有广泛占有教育资源,才能开展好思想政治教育<sup>[11]</sup>。

搭建智能时代的新型思政教学互动平台,融合线上线下互动形式,将人工智能作为师生互动、生生互动的桥梁,而非隔断。例如,利用人工智能搭建思政话题讨论平台,教师引导学生开展多元观点的交流与思辨,生生之间通过合作探究、思想碰撞形成价值共鸣;同时,保留线下课堂的面对面互动,充分发挥教师的即时性价值引导与情感关怀作用,让思政教育充满“人的温度”。另一方面,构建教育者、学习者、技术开发者的价值协商与权责共担机制,推动技术开发者根据思政育人目标优化算法设计,融入主流价值导向,同时建立三方沟通渠道,及时反馈人工智能应用中的价值问题,形成多元主体协同育人的合力。

#### 四、结语

人工智能时代的到来,既为高校思政教育带来了技术赋能的创新机遇,也对学生思政价值认同的培育提出了严峻挑战。面对这一时代命题,高校思政教育既不能因噎废食、拒绝技术,也不能盲目乐观、放任自流,而应在深刻剖析冲击根源的基础上,从价值引领、主体培育、关系重建三个维度构建系统化的引导路径。唯有坚持技术服务于人的根本立场,让算法逻辑回归工具属性,让教育者重掌价值引领主导权,让学生重拾主体意识与批判精神,方能真正实现人工智能与思政教育的深度融合,培养出在智能时代依然能够坚守主流价值、担当民族复兴大任的时代新人。

#### 参考文献:

- [1] 习近平向国际人工智能与教育大会致贺信 [N]. 人民日报, 2019-05-17(1).
- [2] 教育部关于印发《高等学校人工智能创新行动计划》的通知 [J]. 中华人民共和国教育部公报, 2018(4): 127-135.
- [3] 郑满宁. 算法共振: 大模型交互视域下的传播主体重构与范式创新 [J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2025, 46(4): 138-144.
- [4] 谢慧, 周建华. DeepSeek 与高校思想政治教育: 影响机理、运用风险及应对策略 [J]. 湖南科技大学学报(社会科学版), 2025, 28(2): 104-111.
- [5] 秦书生. 数智技术赋能大学生道德人格养成的机遇、挑战与对策 [J]. 中州学刊, 2025(4): 103-112.
- [6] 黄琴. 社会新转型影响下的课堂生态省思: 以后情感主义、后物质主义、技术依赖为视角 [J]. 高教探索, 2018(8): 50-54.
- [7] 师文, 陈昌凤. 智能技术与社会价值的冲突与交融: 2024 年全球智能传播研究评析 [J]. 现代出版, 2025(1): 40-49.
- [8] 马克思恩格斯文集(第 5 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009, 22.
- [9] 侯欣, 张涵. 推动党的二十大精神进高校思政课的实践指向 [J]. 学校党建与思想教育, 2024(7): 76-79.
- [10] 刘颖洁, 陈玉连. 生成式人工智能赋能思政课的价值意蕴、现实困境与实践路径 [J]. 理论导刊, 2025(4): 122-128.
- [11] 盖逸馨, 浩日娃. 新时代高校思政课教师数字素养提升的价值意蕴、现实困境和策略探析 [J]. 思想理论教育导刊, 2024(8): 118-124.