

青少年 B 站学习：准备、过程与结果的链式有效性分析

刘俊麟 刘和海

安徽师范大学教育科学学院

摘要：2021 年教育部印发的《教育信息化“十四五”规划》中提出建设高质量在线教育资源体系，而 B 站作为综合型视频社区，受到广大青少年的喜爱，成为青年群体在线学习主阵地。文章通过对 14 名青少年进行访谈并运用扎根理论分析，发现青少年 B 站学习行为有效，表现为青少年学习目标、情感驱动学习、灵活整合资源、各方面协同发展，且 B 站构建了生活化知识生态。但也存在 B 站教育属性弱、青少年学习浅层化问题。据此提出优化策略，包括提升 B 站教育属性、增强青少年学习素养和动机，助力 B 站教育转型。

关键词：B 站学习；网络有效学习；网络学习

DOI：10.65976/3080-0374.2026.08.062

引言

2021 年教育部印发的《教育信息化“十四五”规划》中提出要建设高质量的在线教育资源体系，提升教育资源的共享和利用率。哔哩哔哩弹幕视频网（以下简称 B 站），作为一个综合型视频社区，受到了许多的年轻人的喜爱。2019 年 4 月，央视网刊发了一篇名为《知道吗？这届年轻人爱上 B 站搞学习》的文章，这让 B 站以学习网站的身份出现在大众的视野中。在 2021 年，在 B 站进行网络学习的人数突破 1.83 亿，许多青少年将 B 站作为网络学习的阵地。然而，与传统学习行为相比，B 站学习行为难以监控，难以保证成效。青少年利用 B 站资源进行学习是否有效？B 站未来又该如何建设？这不仅是 B 站教育转型的关键问题，更是当前教育信息化背景下亟待解决的重要课题。

一、网络有效学习：依托学习平台的高效学习

随着信息技术的不断演进，网络学习成为当今人们学习的重要形式之一，网络学习的概念存在广义和狭义之分。从广义上看，网络学习泛指基于各类通信网络的学习，特指计算机网络的学习。从狭义上看，网络学习特指专门利用网上学习平台完成远程教育目标的学习，主要对狭义的网络学习进行研究。

（一）有效学习：学习效果与学习过程的双重维度

如何实现有效学习是教育领域重要的研究主题。有效学习分为追求学习效果和学习过程的有效性^[1]。一类观点主张从学习者的学习效果判断有效学习，认

为有效学习是指学生积极参与并高效率地在多方面取得进步的学习活动^[2]。另一类观点从学习者的学习过程入手，认为有效学习关键要看学习者是否在学习过程中有所思考^[3]。要求学习者在支持性环境中，积极参与学习活动，并与他人进行协作，主动反思^[4]。综上所述，有效学习应同时注重学习效果和学习过程两方面的变化。

（二）影响网络有效学习因素：主体、过程、环境三重作用

学者们对于网络有效学习的影响因素暂未有一个统一的认识。一类观点从学习者网络学习要素进行分析，从学习准备维度、学习过程维度和学习结果维度评价学习者网络学习的有效性^[5-6]。但这种观点忽视了网络学习环境对于网络有效学习的影响，有时偏颇。而另一类观点则强调网络学习环境对网络有效学习的影响^[7]。并有学者在网络有效学习观的基础上，建立网络有效学习的理论模型，提出网络社会交互环境和网络知识循环会影响网络有效学习^[8]。

基于文献梳理，结合两类观点的异同，构建网络有效学习影响因素模型如图 1 所示。将网络学习流程划分为学习准备、学习过程和学习结果，并把网络学习环境维度纳入有效学习的评价体系。

二、研究设计与数据分析

（一）数据来源

世界卫生组织将年龄在 10 到 19 岁之间的人群

基金项目：安徽省哲学社会科学项目“面向青年群体的公共数字教育资源供给研究”（项目编号：AHSKY2023D027）。

作者简介：刘俊麟（2002—），女，硕士研究生，研究方向为数字化学习理论与实践。

刘和海（1973—），男，博士，教授，研究方向为数字化学习。

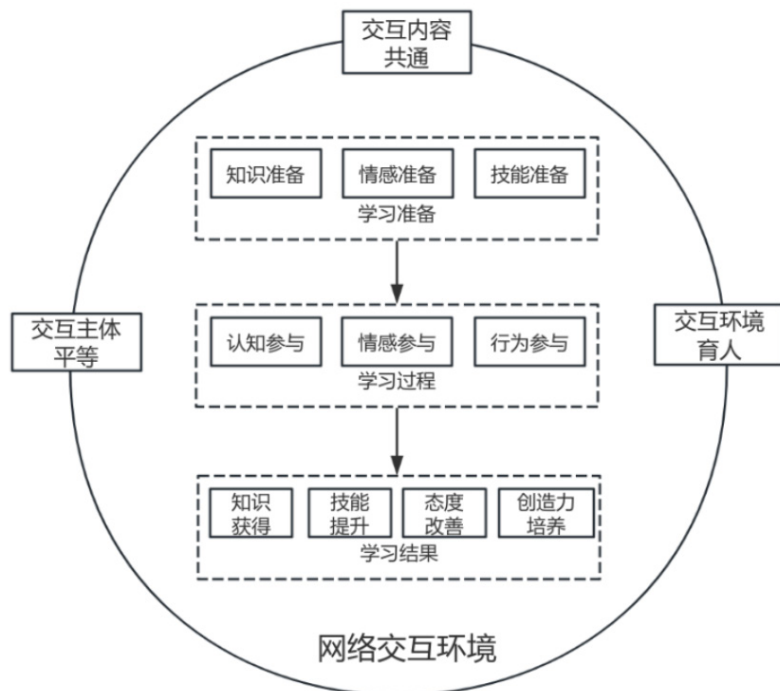


图 1 网络有效学习影响因素模型

定义为青少年，为探索青少年利用 B 站资源的学习过程和学习体验，对每月使用 B 站超过三次的 14 名 10 ~ 19 岁青少年进行了半结构化深度访谈，具体的研究对象基本信息如表 1 所示。

表 1 访谈对象基本情况

编号	性别	年龄	B 站使用频率	访谈方式
A1	女	18 岁	7 ~ 8 次 / 月	面对面访谈
A2	男	15 岁	10 次 / 月	腾讯会议
A3	男	13 岁	8 ~ 10 次 / 月	腾讯会议
A4	女	16 岁	5 ~ 6 次 / 月	腾讯会议
A5	女	12 岁	6 次 / 月	腾讯会议
A6	男	10 岁	7 ~ 8 次 / 月	腾讯会议
A7	女	15 岁	10 次 / 月	腾讯会议
A8	女	19 岁	15 次以上 / 月	面对面访谈
A9	男	15 岁	3 ~ 4 次 / 月	腾讯会议
A10	女	19 岁	3 ~ 5 次 / 月	腾讯会议
A11	女	15 岁	5 次 / 月	腾讯会议
A12	女	13 岁	3 次 / 月	腾讯会议
A13	女	18 岁	3 ~ 5 次 / 月	腾讯会议
A14	男	19 岁	5 ~ 10 次 / 月	腾讯会议

(二) 分析过程

访谈分析利用扎根理论方法，使用 Nvivo 质性分析软件对数据进行分析。扎根理论作为一种定性研究方式，从实际观察和收集得到原始信息，并使用一套系统性应用的方法去形成一个关于某一实质领域的归纳性理论^[9]。编码工作完成后，对预留的 4 份案例文

本进行理论饱和度检验。最终结果显示，该过程并无新的概念或范畴出现，因而可认为理论达到饱和。

1. 开放式编码

在开放性编码中，通过不断比较的方法对原始语句进行概念化，将意义重合的语句合并，删除重复次数小于两次的概念，最后获得 117 个开放式编码范畴。部分范畴和原始语句如表 2 所示。

表 2 开放式编码 (部分)

初始概念	原始语句
B 站存在知识付费现象	后续会有一些收费项目。.....
B 站视频部分含有广告	感觉有的时候会推广告。.....
.....

2. 主轴编码

主轴编码是在开放性编码的基础上对数据进行进一步整合，将属性相同的范畴进行整合，最终归纳总结形成主范畴。针对开放性编码总结出的 117 个范畴进行聚类，最终得到 25 个主范畴 (见表 3)。

表 3 主轴编码结果

主范畴 (25 个)	副范畴
B 站审核缺乏具体规范	B 站对青少年审核不严、 B 站青少年构成混杂
B 站视频贴近学生生活	B 站视频讲解通俗易懂、 案例选择更生活化
.....

3. 选择性编码

选择性编码是在主轴编码的基础上进一步地精炼

和整合,进而提出核心范畴,建立主范畴之间的系统联系与作用^[10]。通过将29个主范畴进行深层次分析,提炼出7个核心范畴(见表4)。

三、结论与分析

基于对访谈文本进行深入剖析。研究发现,青少年利用B站资源进行学习呈现出显著的有效性特征,但在学习过程中也存在一些问题。B站学习的有效性主要体现在学习准备、学习过程、学习结果以及交互环境四个关键维度上,而问题主要表现在B站教育属性较弱和青少年学习浅层化。以下将对这一发现进行详细解读与分析。

(一)学习准备:目标导向与情感驱动

经访谈分析发现,青少年进入B站参与学习活动均为主动行为,主要源于个体内在需求,B站丰富的学习资源和简洁的操作界面为青少年学习活动的进行提供有力的支持。

1.青少年进入B站有明确学习目标

访谈中被访者表示“一般是主动进行学习,有问题会利用B站进行学习”,在传统的课堂教学中学习者的学习行为更多地是出于对学校规章制度的遵循和服从,而青少年利用B站资源进行学习活动是基于个人目标主动选择在B站上探索学习资源的自发性行为。

2.情感驱动青少年学习动机提高

B站作为一个综合视频社区,内容形式丰富多样,涵盖学习、生活、娱乐等多个模块,形成了独特的“泛教育”视频生态系统。被访者提到,“在B站经过长时间学习之后,穿插一些娱乐内容,可以适当地放松身心”。通过将娱乐内容融入学习过程,有效降低青少年对学习的抵触心理,增加使用频率。

(二)学习过程:灵活调用与分布式整合资源

经访谈分析发现,青少年能够根据自身的认知水平和外部环境的变化,灵活调配学习资源,实现知识动态交互建构。

1.青少年依据认知水平灵活选择资源

多数青少年在筛选视频时需要综合两个或两个以上的因素进行决策,例如播放量、标题、封面等。青少年在利用B站进行学习的过程中有自己的视频选择逻辑,能够依据自身的认知水平和学习需求灵活的对资源进行筛选整合,使得学习内容能够更好地匹配自身学习风格和认知特点。

2.青少年进行分布式认知整合

青少年在B站遇到学习问题时,会通过多渠道进行问题求解,进行分布式认知整合。并且B站的弹幕功能为青少年的分布式认知整合提供了重要支持,弹幕作为一种即时反馈系统,可以实时定位视频中的特定时间点,促进用户之间与视频创作者之间的高效交流互动。

(三)学习结果:态度、技能、知识储备协同发展

经扎根理论分析发现,B站丰富多样的资源能够有效改善青少年的学习态度,通过接触B站多样化的学习内容和学习方法,能够有效提升学习技能和知识储备。

1.青少年学习态度改善

B站的多元化的视频呈现方式,有助于改善青少年学习态度。B站的视频创作者普遍较年轻化,创作的视频往往更具有幽默感、新颖和活力,被访者提到“有一些B站老师他们采用的那些动画视频和教学语言会比课堂上老师更有趣味性”,幽默风趣的视频极大地改善青少年学习态度。

2.青少年学习技能提升

B站不仅是一个知识传播的平台,更是提升青少年学习能力的重要工具。B站提供了大量学习方法和学习策略的指导视频,帮助青少年实现从“学习知识”到“学会学习”的转变。通过对他人高效学习方法的模仿,青少年可以根据自身情况找到最适合自己的学习方法,提高自身学习能力。

3.青少年知识储备提升

B站作为综合性视频社区,涵盖了广泛的学科领

表4 选择性编码结果

核心范畴	主范畴
B站教育属性较弱	B站含有部分谋利视频和广告……
B站构建生活化的知识生态体系	B站构建个性化学习生态……
B站提升青少年社区归属感	B站构建学习社群体系……
青少年学习浅层化	部分青少年技术素养不足……
青少年灵活调用与分布式整合资源	青少年依据认知水平灵活选择资源……
态度、技能、知识储备协同发展	青少年学习技能提升……
目标导向与情感驱动学习	B站功能适配青少年学习能力……

域和多样化的知识类型，通过B站学习，青少年可以有效地拓展知识面的深度和广度。“我经常在B站看关于毛笔的介绍，就会对这个这个东西有所了解”，这种多样化的知识资源为青少年提供了广阔的学习空间。

(四) 交互环境：生活化知识生态与社区构建

B站为青少年的学习提供了一个良好的交互环境。生活化的知识生态体系将学习与生活紧密相连，而特殊的弹幕氛围和粉丝社群则构建了独特的综合学习型社区，实现学习与生活的有机结合。

1. B站具有生活化的知识生态体系

B站致力于构建生活化的知识生态，视频内容大多贴近生活、富有实践性。“B站学习视频中所用的语言和案例选择与内容都十分相关”，通过案例分析和动画演示等多种方法真实展现现实世界中的问题，促进青少年对于知识的内化吸收。

2. B站提升青少年社区归属感

B站的弹幕和评论区功能为青少年提供了一个寻找共鸣、表达自我和建立社交联系的空间，“当我对up主讲的东西不太懂时，我就会看弹幕和评论区，里面一般都会有我想要的答案”。传统的视频学习中中学生缺乏与内容的互动^[11-12]，而在B站观看视频时，青少年可以实时发布对视频内容的评价、自己的疑惑等弹幕文本，使得原本严肃的学习模式被解构和重塑^[13]。

(五) 青少年利用B站学习面临的问题

基于扎根理论分析结果，研究发现当前青少年利用B站资源进行学习还面临B站教育属性较弱和青少年学习浅层化的问题。

1. B站教育属性较弱

被访者提出在使用B站进行学习时，“有些up主为了盈利，可能会在视频里投放广告”。作为一个具有商业性质的综合视频社区，B站的教育属性较弱，推送信息冗杂，其中可能存在广告和部分谋利性质的视频，容易对青少年造成误导。

2. 青少年学习浅层化

部分青少年表示自己在利用B站资源学习时较少主动与其他用户开展交流互动，倾向于独自沉浸于学习中。B站的核心优势之一在于社群文化传播机制，若缺乏与其他用户的互动，可能导致青少年陷入思维局限的困境之中。

四、青少年利用B站学习的优化策略

针对青少年利用B站学习中存在的问题，可以从B站建设和青少年素养提升两方面着手解决。

(一) B站建设：提升与维护教育属性

针对当前B站存在的教育属性较弱以及缺乏审核规范的问题，未来B站的建设可以从实行分区管理和加强审核规范两方面着手进行。

1. 提升B站教育属性：优化内容推荐

为提升B站的教育属性可以采取优化内容推荐机制的策略。优化内容推荐机制可以提升学习资源的质量和可信度。在教育学习模块，通过严格的筛选，优先展示经过严格审核且用户评价较高的优质学习视频，为青少年打造一个纯净、高效的学习环境。

2. 维护B站教育属性：加强视频审核

B站对于用户和视频的审核较宽泛，这导致视频质量参差不齐。因此B站需要加强视频审核和用户管理规范，建立一套严格且可操作的视频审核标准体系，提高审核的效率和精确度。

(二) 青少年培养：技术素养与学习动机提升

针对青少年学习浅层化的现象，教育者和平台应积极采取相应的措施，增强青少年的技术素养，激发内在学习动机，引导青少年积极参与到学习活动中，在与环境和其他用户交互过程中实现个人提升。

1. 技术素养提升：网络学习能力培养路径

为了更好地使用B站平台，青少年需要提升技术素养。B站可以加入一些教学视频，教授用户如何正确高效地使用B站，帮助青少年熟悉B站的软件操作流程，以便更好地利用B站找寻自己所需的资源。

2. 互动动机提升：青少年网络社区参与策略

经扎根理论分析发现，部分青少年在学习过程中与他人的交互不足，缺乏观点交流和思想碰撞。B站平台可以设置不同专题的互动模块，鼓励青少年在学习过程中与其他用户进行合作交流，分享学习经验与心得，形成积极的社区学习氛围。

五、结语

研究聚焦于青少年群体中广泛兴起的利用B站资源进行学习的现象，通过对14名青少年的深度访谈分析，研究发现：青少年利用B站进行学习总体上是一种有效的学习行为，主要体现在学习准备足、学习过程活、学习结果优。然而，研究也揭示了当前实践中存在的关键不足：B站教育属性较弱和青少年学习浅层化。基于上述发现，本研究从青少年培养和B站建设两方面提出了针对性的优化策略。展望未来，要充分释放B站平台的教育潜能，促进网络有效学习的可持续发展，亟须政府、平台、用户三方协同形成合力，方能最大化B站作为新型学习空间的教育价值。

参考文献:

- [1] 王玲玲.有效学习的心理因素分析[J].江苏教育学院学报(社会科学版),2000(2):35-36.
- [2] 杨勇.有效教学与有效学习的方法和路径[J].课程·教材·教法,2014,34(3):20-25.
- [3] 张蕾.网络学习环境下学生有效学习行为的影响因素研究[D].西北师范大学.2018.
- [4] 特伦齐尼,赵炬明.重新思考学生的有效学习体验:一个工作框架[J].中国高教研究,2021(06):41-43.
- [5] Webster,Jane&Hackley Peter.Teaching Effectiveness in Technology-Mediated Distance Learning[J].The Academy of Management,1997(6):13-20.
- [6] 傅钢善,佟海静.网络环境下有效学习评价指标体系构建研究[J].电化教育研究,2016,37(08):23-30.
- [7] 徐红彩.在校大学生网络学习行为的调查与研究[J].电化教育研究,2005(06):61-63+73.
- [8] 张立国,刘晓琳.网络有效学习的理论模型构建[J].开放教育研究,2010,16(06):33-39.
- [9] 李志刚.扎根理论方法在科学研究中的运用分析[J].东方论坛,2007,(04):90-94.
- [10] 符国群,胡家镜,张成虎,等.运用扎根理论构建“子代-亲代”家庭旅游过程模型[J].旅游学刊,2021,36(2):12-26.
- [11] SAULI F,CATTANEO A,VAN DER MEIJ H.Hypervideo for educational purposes:a literature review on a multifaceted technological tool[J].Technology,pedagogy and education,2018,27(1):115-134.
- [12] SHIN Y,KIM D,JUNG J.The effects of representation tool(visible-annotation)types to support knowledge building in computer supported collaborative learning[J].Educational technology and society,2018,21:98-110.
- [13] 李晓慧.参与式文化视角下哔哩哔哩弹幕网青少年的学习行为研究[J].新闻研究导刊,2020,11(14):46-47.