

# 马克思主义文明观的时代升华：中国共产党何以开创人类文明新形态？

吴旋

西藏民族大学马克思主义学院

**摘要：**本文系统考察了马克思主义文明观的历史发展脉络、新时代中国共产党在马克思主义文明观指导下创立人类文明新形态的理论与实践，以及这一新形态对全球文明发展的原创性贡献。研究发现，马克思恩格斯文明观经历了从理性哲学反思到历史唯物主义确立的演进过程，其核心要义在于“文明是实践的事情”和“生产力决定文明形态”。在此基础上，新时代中国共产党通过“两个结合”的创造性实践，创立了人类文明新形态，其本质特征表现为以人民为中心的发展理念、五大文明协调发展的系统框架和走和平发展道路的全球视野。这一新形态的原创性贡献在于，它超越了资本主义文明的固有局限，为全球治理提供了中国方案，推动了世界文明秩序的平等化和多元化，形成了与西方现代化模式截然不同的文明发展新范式。

**关键词：**马克思主义文明观；中国式现代化；人类文明新形态；原创性贡献；两个结合

**DOI：** 10.65976/3106-1540.2026.03.003

## The Time Sublimation of Marxist Concept of Civilization: Why did the CPC create a new form of human civilization?

Wu Xuan

College of Marxism, Xizang University for Nationalities

**Abstract:** This paper systematically examines the historical development of the Marxist concept of civilization, the theory and practice of the CPC in the new era to create a new form of human civilization under the guidance of the Marxist concept of civilization, and the original contribution of this new form to the development of global civilization. Research has found that Marx and Engels' view of civilization has undergone an evolutionary process from rational philosophical reflection to the establishment of historical materialism, with its core essence being that "civilization is a matter of practice" and "productive forces determine the form of civilization". On this basis, the CPC in the new era has created a new form of human civilization through the creative practice of "two combinations". Its essential characteristics are the people centered development concept, the systematic framework of coordinated development of the five civilizations, and the global vision of taking the path of peaceful development. The original contribution of this new form lies in its transcendence of the inherent limitations of capitalist civilization, providing a Chinese solution for global governance, promoting the equalization and diversification of the world civilization order, and forming a new paradigm of civilization development that is completely different from the Western modernization model.

**Keywords:** Marxist civilization view; Chinese modernization New forms of human civilization; Original contribution; Two Integrations

### 一、马克思主义文明观的发展脉络

#### (一) 马克思恩格斯文明观的形成背景与演进过程

马克思主义文明观并非凭空产生，而是马克思恩格斯在对西方哲学传统批判性继承的基础上，结合19世纪欧洲社会现实逐步形成的系统化理论体系。青年马克思在柏林大学求学期间，深受黑格尔哲学影响，曾将哲学视为“时代精神的精华”。这一时期，他的

文明观仍带有深刻的理性哲学烙印，倾向于从思想文化维度阐释文明本质。与此同时，恩格斯也开始关注社会现实问题，他在《英国状况·十八世纪》中敏锐指出，文明并非纯粹抽象的精神产品，而是“实践的事情，是社会的素质”。该论断表明，恩格斯已挣脱资产阶级理性主义文明观的桎梏，并转向历史唯物主义的立场。

作者简介：吴旋（2001—），女，硕士研究生，研究方向为马克思主义基本原理。

1840年代中期,马克思恩格斯的思想发生了决定性转折。在《莱茵报》工作期间,马克思通过对林木盗窃法等现实问题的考察,深刻认识到资本主义法治文明的虚伪性——法律的内容并不由“公平正义”这类抽象概念决定,而是由有产者的物质利益所支配,这让他开始脱离黑格尔“绝对理念决定一切”这一唯心主义论断。1844年,两人合作的《神圣家族》成为其文明观孕育的重要文本,其中在反驳鲍威尔等人的“自我意识哲学”时强调,物质生产构成了人类最基本的实践活动,人民群众才是文明实践的真正主体。

《德意志意识形态》(1845-1846年)的完成标志着历史唯物主义的确立,也为马克思主义文明观提供了坚实的理论基础。在这部著作中,马克思恩格斯系统阐述了社会存在决定社会意识的基本原理,指出人类文明的演进并非由抽象观念推动,而是由生产力与生产关系的矛盾运动所决定。通过对社会基本矛盾的深刻分析,基于对社会基本矛盾的细致分析,他们探究所有制形态的历史更替与人类文明形态变革的深层动力,揭示资本主义所有制不利于社会生产力和文明持续发展的内在弊端。明确指出共产主义者“全部的问题都在于实际地反对并改变现存事物”<sup>[1]</sup>。这里的“现存事物”即指资本主义社会中阻碍文明发展的种种社会弊病。

## (二) 马克思主义文明观的核心要义与理论建构

马克思主义文明观的理论内核植根于历史唯物主义,主要体现在以下四个方面。

第一,文明的实践本质。马克思恩格斯认为,文明不是观念演绎的结果,而是人类实践活动的产物。在《关于费尔巴哈的提纲》中,马克思明确提出:“全部社会生活在本质上是实践的。”<sup>[1]</sup>与此相呼应,恩格斯强调“文明是实践的事情,是社会的素质”,并进一步指出“文明程度的提高,这是工业中一切改进的无可争议的结果”。这意味着文明本质上是一种社会实践范畴,其发展水平与人类改造自然和社会的实践活动深度直接相关<sup>[2]</sup>。在《资本论》手稿中,马克思进一步阐释了这一观点,将“已经获得的生产力”比喻为“文明的果实”。

第二,生产力的决定性作用。马克思主义认为,文明的演进由生产力发展水平所决定,不同生产力阶段对应着不同的文明形态。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中明确指出,所谓“文明时代”是指随着生产力发展,人类社会进入“分工、由分工而产生的个人之间的交换,以及把这两者结合起来的商品生产,得到了充分的发展”<sup>[3]</sup>的阶段。马克思在《政治经济学批判(1857—1858年手稿)》中则深刻指出,

“资本的伟大的文明作用”在于“它创造了这样一个社会阶段,与这个社会阶段相比,一切以前的社会阶段都只表现为人类的地方性发展和对自然的崇拜”<sup>[4]</sup>。这些论述揭示了文明形态更替的物质基础和社会经济动因。

第三,阶级分析方法。马克思主义文明观坚持运用阶级观点分析阶级社会的文明形态。马克思在《共产党宣言》中直指资本主义文明的本质,揭示了资产阶级“按照自己的面貌为自己创造出一个世界”的文明扩张逻辑。在《不列颠在印度统治的未来结果》中,他更进一步指出,当我们将目光从资产阶级文明的故乡转向殖民地时,“资产阶级文明的极端伪善和它的野蛮本性就赤裸裸地呈现在我们面前”<sup>[5]</sup>。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中则深刻概括了文明时代三大时期(奴隶社会、封建社会、资本主义社会)的“三大奴役形式”,明确指出“文明时代的基础是一个阶级对另一个阶级的剥削”<sup>[3]</sup>。这种阶级分析揭示了阶级社会文明的本质特征,它始终伴随着阶级压迫与剥削。

第四,文明发展的辩证性与历史性。马克思主义文明观既肯定资本主义文明的进步作用,又深刻批判其内在矛盾与历史局限性。马克思在《资本论》中客观评价了“资本的文明面之一”,指出它“榨取这种剩余劳动的方式和条件,同以前的奴隶制、农奴制等形式相比,都更有利于生产力的发展,有利于社会关系的发展,有利于更高级的新形态的各种要素的创造”<sup>[6]</sup>。但同时,马克思也愤怒地揭露资本主义文明对人的异化作用,在《1844年经济学哲学手稿》中痛斥其为“肮脏,人的这种堕落、腐化,文明的阴沟”<sup>[1]</sup>。在《哥达纲领批判》中,马克思进一步阐明了人类文明演进的复杂性,认为在共产主义社会高级阶段到来前,须先经过“共产主义社会第一阶段”和“无产阶级革命专政”这一政治过渡时期。这表明马克思主义文明观始终以一种辩证的、历史的态度看待文明发展进程。

## (三) 马克思恩格斯文明观在当代的理论意义

马克思主义文明观在当代世界依然具有强大的理论生命力和现实指导意义。在资本主义全球化深入发展的今天,马克思所揭示的“资本即文明”“文明暴行”等命题,仍然能够帮助我们深刻理解当代资本主义“打着现代化、全球化、数智化等文明旗号的野蛮(资本或霸权)在全世界制造‘科技霸权’,退回到技术封建制甚至技术奴隶制”的现象。马克思主义文明观的方法论价值在于,它提供了一种历史唯物主义的分析框架,使我们能够透过纷繁复杂的文明表象,把握其背后的生产方式和阶级关系实质。

马克思恩格斯对资本主义文明的辩证态度,给今天探索如何突破资本主义文明局限、构建新文明形态提供了重要思路。他们既承认资本主义文明创造了前所未有的生产力,推动了全球联系等历史贡献,也一针见血地指出了它内在的对抗性矛盾:“把人的尊严变成了交换价值”,让“未开化和半开化的国家从属于文明的国家”。这种看问题的两面性,让马克思主义文明观避开了两个极端:既不全盘否定资本主义文明的历史作用,也不把它当作“历史的终结”。就像恩格斯说的,资本主义文明不过是“旧文明的最后阶段”,迟早要被更高级的文明取代。

## 二、新时代党在马克思主义文明观指导下创立的人类文明新形态

### (一)“两个结合”的理论创新:人类文明新形态的创立基础

新时代中国共产党创造人类文明新形态的理论基础是“两个结合”的重大理论创新,即坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合。这一创新打破了长期以来困扰非西方国家的“现代化=西方化”迷思,为人类文明发展提供了全新的理论范式。

第一个结合解决了马克思主义在中国的实践性问题。中国共产党坚持将马克思主义基本原理与中国革命、建设和改革的具体实践相结合。正如习近平总书记深刻指出的:“独特的文化传统,独特的历史命运,独特的基本国情,注定了我们必然要走适合自己特点的发展道路。<sup>[7]</sup>”结合过程中,中国共产党成功开辟了中国特色社会主义道路,实现了由计划经济体制到富有活力的社会主义市场经济体制的历史性变革,推动中国“实现了从赶上时代到引领时代的伟大跨越”。这个结合使马克思主义在中国大地焕发出强大生命力,为中国式现代化提供了科学的理论指导和实践方向。

第二个结合回答了中华文明如何完成现代转型。中国共产党以马克思主义真理之光激活中华文明的基因,实现了传统与现代的有机衔接。习近平总书记强调:“如果没有中华五千年文明,哪里有什么中国特色?如果不是中国特色,哪有我们今天这么成功的中国特色社会主义道路?<sup>[7]</sup>”在这一结合中,中国共产党对中华优秀传统文化进行了创造性转化和创新性发展,将“民为邦本”的民本思想转化为“以人民为中心”的发展思想,将“天人合一”的生态智慧发展为“人与自然和谐共生”的现代化理念,将“天下为公”“大同”的社会理想与共产主义远大理想相融合,形成共同富裕的价值追求。这一结合“使中华民族在现代化的冲击面前摆脱了简单的被动反应模式,通过主体性

彰显实现文化基因的现代性表达”。

“两个结合”相互促进、相辅相成,共同构成了人类文明新形态的创立基础。在与中国具体实际相结合的过程中,马克思主义发挥其与时俱进的优越性,解决中国在不同发展阶段面临的现实问题。通过与中华优秀传统文化相结合,马克思主义的科学性、人民性、实践性、发展性在中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展过程中,赋予中国式现代化深厚的文化底蕴和精神动力。这种双重结合使中国式现代化成为一种内生性、自主性的现代化,不同于西方模式,也不同于其他社会主义国家的实践,创造出一种全新的人类文明形态<sup>[8]</sup>。

### (二)五大文明协调发展:人类文明新形态的实践路径

人类文明新形态如何落地,核心就在于系统推进物质、政治、精神、社会与生态五大文明的协同发展。这五个方面相互支撑、有机统一,共同构成了人类文明新形态的基本框架和实践内容。

物质文明建设方面,中国共产党坚持以经济建设为中心,通过改革开放解放和发展生产力,创造了人类历史上罕见的经济快速发展奇迹。更重要的是,中国式现代化始终坚持以人民为中心的发展思想,将共同富裕作为本质要求,在高质量发展中促进共同富裕。这种发展模式摒弃了西方以资本为中心的现代化老路,避免了“两极分化、物质主义膨胀”的资本主义现代化弊端。中国历史性消除绝对贫困,全面建成小康社会,近一亿农村贫困人口实现脱贫,为全球减贫事业作出了重大贡献。在经济发展中,中国坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度,把社会主义制度和市场经济有机结合起来,形成了独特而有效的经济体制。

政治文明建设方面,中国共产党坚持中国特色社会主义政治发展道路,不断健全人民当家作主制度体系。中国实行工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政,坚持和完善人民代表大会制度这一根本政治制度,坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一。特别是发展全过程人民民主,实现了过程民主和成果民主、程序民主和实质民主、直接民主和间接民主、人民民主和国家意志相统一,创造了人类政治文明的新形态。中国政治文明还体现在独特的政党制度上——中国共产党领导的多党合作和政治协商制度,这是对中华优秀传统文化中“天下为公、兼容并包、求同存异”思想的创造性转化和创新性发展。

精神文明建设方面,中国共产党坚持中国特色社会主义文化发展道路,发展面向现代化、面向世界、

面向未来的，民族的科学的大众的社会主义文化。在继承和弘扬中华优秀传统文化的基础上，中国共产党培育和践行社会主义核心价值观，传承以伟大建党精神为源头的中国共产党人精神谱系，弘扬以爱国主义为核心的民族精神、以改革创新为核心的时代精神，激发了全民族文化创新创造活力。中国式现代化强调物质与精神文明的协同发展，从而规避了西方现代化进程中精神异化、价值虚无的陷阱，为物质技术高度发达时代的人类文明进步指明了方向。

社会文明建设方面，中国共产党坚持以人民为中心的发展思想，在发展中保障和改善民生，健全基本公共服务体系，提高公共服务水平，增强均衡性和可及性。中国共产党拓展了传统文化“老有所终，壮有所用，幼有所长，鳏寡孤独废疾者皆有所养”的社会理想，在新时代提出了“七有”目标——幼有所育、学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居、弱有所扶。通过精准扶贫、乡村振兴等战略，中国历史性消除绝对贫困，推动全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展，创造了全民共享发展成果的社会文明新形态。

生态文明建设方面，中国共产党传承弘扬中华优秀传统文化中的生态智慧，如“天人合一”“万物并育”“道法自然”等理念，将其创造性转化为“绿水青山就是金山银山”“人与自然是生命共同体”的现代生态文明理念。中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化，摒弃了西方先污染后治理的现代化老路，坚持节约资源和保护环境的基本国策，推动形成绿色发展方式和生活方式，建设美丽中国。中国积极参与全球环境治理，承诺力争2030年前实现碳达峰、2060年前实现碳中和，为全球生态安全作出了重要贡献。

### （三）和平发展道路：人类文明新形态的全球视野

人类文明新形态的一个根本特征，在于其坚持走和平发展道路，摒弃了西方现代化对外扩张掠夺的老路。中国式现代化不靠殖民掠夺、不靠战争扩张、不靠转嫁危机，而是通过自身努力和与世界各国的互利合作实现发展。这一特征植根于中华文明的和平基因，如“以和为贵”“和而不同”“协和万邦”等思想，也体现了马克思主义关于无产阶级解放全人类的远大理想。

中国提出并践行人类命运共同体理念，主张各国前途命运紧密相连，人类生活在同一个地球村里，越来越成为你中有我、我中有你的命运共同体。这一理念超越了西方“文明冲突论”的狭隘思维，倡导平等、互鉴、对话、包容的文明观，弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值。中国坚持全球

治理体系改革，主张国际关系民主化，推动建设一个持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界。这种全球视野使人类文明新形态不仅造福中国人民，也为世界和平与发展作出了重要贡献<sup>[9]</sup>。

### 三、新时代党创立的人类文明新形态的原创性贡献

#### （一）理论创新：对马克思主义文明观的时代发展

新时代中国共产党创立的人类文明新形态，在理论维度上对马克思主义文明观作出了原创性贡献，主要体现在以下三个方面。

第一，提出了新质生产力理论，深化了对文明发展动力的认识。马克思主义认为，生产力是文明发展的根本动力。人类文明新形态基于这一原理，提出了“新质生产力”这一创新概念。新质生产力是“创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态”。与以往生产力形态相比，新质生产力在社会属性上具有根本新质性：它坚持以人民为中心，以共同富裕为目标，以人的全面发展为旨归，彻底摆脱了以资本为中心的生产力发展逻辑。新质生产力作为人类文明新形态的深层基础和根本逻辑，决定了人类文明新形态的创新主导、高科技高效能高质量以及新发展理念等新质特性。

第二，发展了新质生产关系理论，拓展了对文明制度基础的理解。人类文明新形态在生产关系上实现了根本性创新，在生产资料所有制上，坚持“私有财产即人的自我异化的积极的扬弃”，确立和巩固生产资料社会主义公有制的主体地位；在人与自然关系上，坚持“人与自然和谐共生”，超越了人类中心主义和生态中心主义的对立；在人与人关系上，追求“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”，构建了新型社会关系。这种新质生产关系与以往建立在劳动奴役基础上的生产关系有本质区别，它是一种“以所有的人富裕为目的”，能够“给所有人以富裕的文明”的生产关系。党的十八大以来，中国进一步全面深化改革，推动生产关系实现重大变革，使其更加符合新质生产力的发展要求，如通过脱贫攻坚全面建成小康社会，大力推进全过程人民民主建设，推动构建人类命运共同体等，都在根本上坚持和发展了社会主义社会的新质生产关系。

第三，创造了人类发展新范式，超越了“以物的依赖性为基础”的文明阶段。按照马克思的人类发展三阶段理论，人类文明新形态推动人类社会从“以物的依赖性为基础的人的独立性”阶段向“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”阶段迈进。人类文明新

形态坚持以人民为中心的发展思想,把人的全面发展作为根本追求,通过经济发展不断提高人民物质生活水平,通过文化建设不断丰富人民精神世界。保障了人民的经济社会权利以及政治权利,满足了当代人的发展需求,又不损害后代人的发展能力。习近平总书记强调,“现代化的最终目标是实现人自由而全面的发展”,“共同富裕是全体人民共同富裕,是人民群众物质生活和精神生活都富裕”。这些理念和实践,使人类文明新形态在人的发展问题上,实现了与以往所有文明都有本质不同的新突破。

### (二) 实践创新:为全球治理提供中国方案

在实践维度,人类文明新形态为全球治理提供了原创性的中国方案。

在发展路径上,人类文明新形态打破了“现代化=西方化”的迷思,为广大发展中国家提供了非依附性发展的新选择。西方现代化模式伴随着殖民掠夺、霸权扩张和对发展中国家的依附性关系,导致全球南北鸿沟持续扩大。中国式现代化完全不同,它坚持独立自主、自力更生,同时又对外开放、博采众长;它既借鉴人类文明一切优秀成果,又坚定走符合自己国情的发展道路。中国的实践表明,发展中国家完全可以不依附于西方发达国家,不复制西方模式,而通过自主探索找到适合本国国情的现代化道路。中国14亿多人口整体迈入现代化,其规模超过现有发达国家人口的总和,这一伟大实践“极大地改变了现代化的世界版图”,为全球现代化理论和实践作出了重大贡献。

在治理理念上,人类文明新形态倡导平等、互鉴、对话、包容的文明观,超越了西方的“文明冲突论”和霸权主义逻辑。中国提出全球发展倡议、全球安全倡议和全球文明倡议,为解决全球面临的和平赤字、发展赤字、安全赤字等问题提供了中国智慧。中国坚持真正的多边主义,主张国际关系民主化,反对霸权主义和强权政治。中国倡导全人类共同价值,尊重世界文明多元并存,强调通过文明交流消除隔阂、文明互鉴化解冲突、文明共处取代优越。这种文明观为变乱交织的世界注入了宝贵的稳定性和正能量,得到了国际社会越来越广泛的认同。

在合作模式上,人类文明新形态坚持共商共建共享原则,推动构建人类命运共同体,为全球合作提供了新模式。共建“一带一路”倡议是这一合作模式的典范,它秉持“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”的丝路精神,聚焦“硬联通”“软联通”“心联通”,取得了丰硕成果。截至2024年,中国已与150多个国家、30多个国际组织签署200多份共建“一带一路”合作文件,形成3000多个合作项目,拉动近

万亿美元投资<sup>[10]</sup>。中老铁路、雅万高铁等标志性项目缩短了时空距离,健康丝绸之路、绿色丝绸之路、数字丝绸之路等新领域合作拓展了发展空间。这种合作模式与西方主导的带有附加条件的援助模式和排他性的区域安排有本质区别,真正体现了互利共赢的国际合作精神。

### (三) 文明范式创新:开辟人类文明发展新方向

在文明范式层面,人类文明新形态开辟了人类文明发展的新方向,其原创性贡献主要体现在以下三个方面。

第一,实现了物质文明与精神文明的协调发展,超越了物质主义膨胀的现代化困境。西方现代化往往导致物质主义膨胀、精神世界空虚,人沦为资本的奴隶和消费的机器。人类文明新形态坚持物质文明和精神文明相协调,不断解放和发展生产力以创造丰富的物质财富,又加强社会主义精神文明建设,培育和践行社会主义核心价值观,促进人的全面发展。中国式现代化注重传承中华优秀传统文化,弘扬革命文化和社会主义先进文化,丰富人民精神世界,增强人民精神力量,避免了西方现代化中精神异化、价值虚无的困境。这种协调发展的文明范式,为人类在物质技术高度发达的时代如何保持精神家园的丰盈提供了中国答案。

第二,创造了人与自然和谐共生的生态文明,超越了人类中心主义的生态观。西方现代化以人类中心主义为基础,将自然视为征服和掠夺的对象,导致了严重的生态危机。人类文明新形态则坚持人与自然和谐共生,将生态文明建设融入经济、政治、文化、社会建设各方面和全过程。中国将生态文明建设提升到国家战略高度,推动绿色发展,促进经济社会发展全面绿色转型。积极参与全球环境治理,作出碳达峰碳中和的庄严承诺。传承中华优秀传统文化中的生态智慧,如“天人合一”“道法自然”等理念,赋予其新的时代内涵。这种生态文明范式,为人类解决工业文明发展悖论,实现可持续发展提供了新路径。

第三,构建了多元文明平等对话的新秩序,超越了“西方中心论”的文明等级观。人类文明新形态倡导文明多样性,认为文明只有姹紫嫣红之别,没有高低优劣之分。中国主张不同文明相互尊重、平等相待,美人之美、美美与共。中国共产党与世界政党高层对话会、亚洲文明对话大会等平台,为不同文明交流互鉴提供了重要渠道。中国还通过“文明的抢救性对话”,如敦煌研究院为阿富汗巴米扬大佛修复提供技术支持,彰显了守护人类共同文化遗产的责任与担当。这种文明观打破了西方长期垄断的文明话语权,推动了更加平等、多元的全球文明新秩序的形成。

#### 四、结束语

新时代中国共产党对人类文明新形态的原创性贡献，是对马克思主义文明观的创造性继承和时代性发展。这一贡献植根于中国共产党百余年奋斗实践，形成于中国式现代化的伟大进程，体现在理论创新、实践创新和文明范式创新的各个层面。人类文明新形态以马克思主义为指导，以中华优秀传统文化为根基，以中国式现代化为实践载体，实现了对西方现代化模式的多重超越，为人类文明发展开辟了新道路。

站在新的历史起点上，人类文明新形态将继续在实践中丰富发展，在交流中彰显价值。它不仅为中华民族伟大复兴提供了文明支撑，也为人类应对共同挑战、建设更加美好的世界贡献了中国智慧和方案。这一新形态的形成和发展证明，人类文明的前途是光明的，道路是多样的，只要坚持和平发展、合作共赢，不同文明完全可以相互尊重、和谐共生，共同创造人类更加美好的未来。

#### 参考文献：

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [2] 林坚,李永乐.马克思主义文明观与人类文明

新形态的基本定位[J].中国延安干部学院学报,2025,18(02):22-28+65.

- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第4卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第8卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第9卷(第1册)[M].北京:人民出版社,1972.
- [6] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第7卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [7] 陈志刚.人类文明新形态的内蕴[J].红旗文稿,2025(01):32-35+1.
- [8] 陈雪雪.马克思主义文明观与中国式现代化道路[J].上海理工大学学报(社会科学版),2025,47(02):183-190.
- [9] 王天民,高润竹.马克思主义文明观与中国共产党对人类文明新形态的探索[J].河南社会科学,2025,33(03):1-9.
- [10] 王秋.【理响中国】深刻把握推动世界共同繁荣的实践逻辑[EB/OL].(2025-08-27)[2026-01-03].  
[https://www.cssn.cn/skgz/bwyc/202508/t20250827\\_5912749.shtml](https://www.cssn.cn/skgz/bwyc/202508/t20250827_5912749.shtml).